

5. Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте: Мемуары. М.: Республика, 1993.
6. Петр Столыпин: Сборник. М.: Новатор, 1997.

Начапкин М. Н.,
г. Екатеринбург

КАКОЙ КОНСЕРВАТИЗМ НУЖЕН СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ?

В современном российском обществе наблюдается активное противоборство нескольких идеологий: либеральной, консервативной, социалистической. Либеральная идеология, как свидетельствует опыт стран Западной Европы, с ее идеями мультикультурализма, безграничной свободы, в том числе свободы для сексуальных меньшинств и эмиграции, как отмечает немецкий интеллектуал Тио Сарацин, быстро приводит к исчезновению национальной идентичности европейских народов. Правильно оценивает сложившуюся ситуацию и профессор Владимир Добренков: «Сейчас, в начале XXI века, над человечеством более остро, чем когда либо за его много тысячелетнюю историю, встали определенные вопросы: Что происходит в мире? Куда мы идем? Что нас ждет впереди? Выживем ли мы? ... Над планетой висит «дамоклов меч» угрозы самоуничтожения в результате ядерной войны... Человечество разорвано имущественной дифференциацией... Всюду царит насилие, и его прославляет западная культура...Всюду человечеству угрожает бездуховность, цинизм, конформизм, и культ потребительства. Агрессивность на государственном уровне становится доминирующей тенденцией мирового развития. Все человечество находится в состоянии глубокого системного кризиса» [1, С. 4].

Таким образом, можно сделать вывод о глубоком духовном кризисе, деградации человечества, следующего по пути западного либерализма. Россия, также в течение 20 последних лет развивалась по этому губительному пути. Либеральные реформаторы настаивали на быстром копировании

западной экономической, культурной и политической системы, понимая, что она в корне противоречит всей истории и менталитету российского народа. Добренков верно подметил отличие российских западников XIX века о современных западников: «... у западников XIX века мы встречаем патриотизм, искреннюю любовь к народу, желание улучшить его жизнь. У западников XX века мы видим брезгливость и презрение к большинству населения, желание самим стать похожими на Запад и утвердиться в его глазах через отстранение от своей истории и культуры» [2, С. 6].

Анализ реальной ситуации в нынешней России позволяет сделать вывод, что все попытки принудительного насаждения западной идеологической, экономической и культурной системы ценностей оказались неудачными, вредными для нашей страны. Западная идеология, основанная на индивидуализме, культе доллара, чувственной, потребительской культуре находится в глубочайшем кризисе, и дальнейшее следование России по её пути обрекает нашу страну на невозполнимые материальные и духовные потери. Последствиями радикально либеральной политики стали: нелегальная эмиграцией, деятельностью финансового капитала, погрязшего в спекуляциях, огромное распространение наркомании, эпидемии самоубийств, моральное разложение общества, которое усугубляется проведением концертов «Мадонны» и «Леди Гага». Граждане остро чувствуют отрыв нынешней либеральной власти от общества, социальную несправедливость. Их возмущает коррупция, низкий уровень жизни, социальное расслоение как в странах третьего мира, привилегии чиновников, некомпетентность политиков, фальсификация выборов, произвол властей, создание видимости благополучия при разрушении основ жизнедеятельности – национальной культуры, образования, здравоохранения. Р.Х. Симонян в своем исследовании, посвященном изучению социальной структуры современного российского общества, охарактеризовал его как атомизированное, в большинстве своем нищее и бедное, усталое, безразличное, утратившее за последние двадцать лет либеральных реформ

традиционные формы солидарности и коллективизма. В результате проведения реформ отчуждение народа от власти стало более значительным, так как люди остро чувствуют свою невозможность как-то влиять на развитие страны: «Проведенное в мае 2011 г. исследование под руководством М. Горшкова показало: доля россиян, которые считают, что реформы были проведены во благо страны, по-прежнему исключительно мала – всего 6 %» [3, С. 39].

Такие консервативные ценности, как сильное государство, опирающееся на духовно-нравственные ценности, не подверженная коррупции национальная элита, патриотизм, глубокая религиозность, стабильность, порядок в настоящее время очень сильно востребованы общественным сознанием. Однако интерес к консервативной идеологии и практике, к консерватизму, как к управленческой парадигме возник уже довольно давно. Еще в 2000-2001 гг. Фонд развития политического центризма под руководством Г.Г. Дилигенского, С.С. Сулакшина, В.В. Шелохаева провел несколько историко-политологических семинаров под названием «Россия в условиях трансформаций». Выступивший с докладом «Консервативная модель переустройства России» А.В. Репников правильно назвал те важнейшие проблемы, над которыми размышляет современная общественная мысль: «Обострившаяся в последние годы проблема «традиция и модернизация» неизбежно ставит перед нами вопрос о взаимоотношениях России и Западного мира. Должна ли Россия следовать своим самобытным путем или же существует только один общечеловеческий путь развития, универсальный для всех стран? В какой мере в период модернизационных изменений должны учитываться исторические традиции? Обращение к прошлому русской консервативной мысли может помочь нам ответить на эти вопросы. Русский консерватизм, конечно, не является универсальной панацеей от сегодняшних проблем, но его внимательное изучение может оказать нам существенную помощь в выработке

политического курса, находящегося по ту сторону «правых» и «левых» крайностей» [4, С. 3-4].

В предисловии к изданию первого номера журнала консервативной мысли «Русское Время», профессор МГУ Владимир Добренков отмечал: «Выход в свет журнала «Русское время» имеет большое гражданское и культурное значение. Во-первых, это прецедент – отныне консерватизм будет представлен не как наследие прошлого, но как живая сила сегодняшнего дня. Многие из нас ещё вчера не называли себя консерваторами, потому что не знали, что стихийно исповедуемые большинством нашего народа на всем протяжении его истории здоровые ценности нуждаются в какой-то доктринальной репрезентации. Сегодня мы должны научиться говорить о консерватизме открыто, предметно, ясно и конструктивно. Важно понять, что консерватизм не просто предлагает свои решения современных проблем – он постоянно решает их на практике... В текущей ситуации консерваторами являются все люди, противостоящие деструкции общества, понимающие важность его базовых ценностей, исторических основ и государственных установлений для будущего... Консерватизм в России – сила колоссальная» [5, С. 2].

Александр Дугин констатируя фундаментальный кризис либеральной идеи в России, отмечает определенный парадокс: консервативные настроения преобладают и у власти, и у большинства народа. Но при этом, власть, ведя себя консервативно, опирается на либералов–западников. Задачу созданного Центра консервативных исследований при социологическом факультете МГУ, Дугин видит не только в исследовании различных моделей консерватизма, но и в выработке политического курса страны: «Нельзя не упомянуть, что в том, в числе наших первоочередных задач проведение постоянного мониторинга основных политических решений власти с опорой на консервативное мировоззрение... Также нам необходимо готовить научную управленческую элиту консервативных взглядов, и нечего это скрывать» [6, С. 7].

Социолог Е.Б. Шестопап согласна с мнением ряда ученых об усилении консервативных настроений в обществе. Она отмечает, что в отличие от либеральных, консервативные представления людей о том, какой должна быть демократия «... отличаются преобладанием категорий силы, власти и подчинения, дисциплины, требованиями установления жесткого порядка, апелляциями к закону и моральным нормам» [7, С. 20].

Долгое время между словом консерватизм и реакция ставился знак равенства. Под консерватизмом в советское время понималось враждебность ко всяким нововведениям, косность, приверженность ко всему устаревшему, отжившему. Такая трактовка консерватизма не вполне корректна, так как не учитывает эволюцию различных течений внутри консерватизма. Идеология креативного консерватизма как раз является примером одного из прогрессивных течений внутри консерватизма. Она может быть применима и к современным социально-политическим условиям и общественным отношениям. Его опыт может быть использован для политической и экономической модернизации – решения таких острых для России проблем, как преодоление материального расслоения, отчуждения общества от власти, поиск верных принципов формирования элиты, организации правового воспитания граждан. Одна из главных проблем креативного консерватизма касается соотношения порядка и свободы. Как человеку быть подвластным социальному порядку, и, тем не менее, оставаться свободным? В сфере гражданских свобод креативные консерваторы искали разумного баланса между либеральными требованиями свободы, и консервативными потребностями стабильности, порядка. Кроме того, сегодня, когда различные националистические силы проповедуют превосходство одних рас и народов над другими, противодействовать им может с успехом может идеология креативного консерватизма.

Таким образом, опыт креативного консерватизма может быть использован национально-думающей элитой в качестве политической идеологии для современной России. Достоинство креативного консерватизма

состоит в том, что он позволяет найти точку соприкосновения, объединить враждующие установки либерализма и консерватизма, сгладить их. Необходимо выработать идеологию, которая примиряла бы общество, помогла найти консенсус. России нужны реформы, а не революции.

До сих пор нет ни одного целостного исследования, в котором бы раскрывалась специфика креативного консерватизма. Российский креативный консерватизм имеет свою историю, пока еще мало изученную. Сблизить идеи охранительного либерализма и консерватизма, соединить традиции и инновации, ценности порядка и свободы, прав личности и эффективно действующей государственной власти стремились известные российские мыслители и государственные деятели. Они понимали, что для выработки новой идеологии и модели государственного управления нужен синтез различных систем политических ценностей – консерватизма и либерализма. Но это было не простое соединение идей либерализма и консерватизма, а их глубокая, творческая переработка. Креативному консерватизму были чужды характерные для радикального либерализма максимализм, утопизм, беспочвенность. Не имел он ничего общего и с дореволюционным правительственным и черносотенным типами консерватизма.

Идеология креативного консерватизма стала формироваться еще в XIX в. и была связана с именами Н.М. Карамзина, Б.Н. Чичерина. В конце 1920-х гг. дальнейшим развитием идеологии креативного консерватизма занимались в эмиграции И.А. Ильин, П.Б. Струве, С.Л. Франк, А.Д. Билимович. Креативный консерватизм с полным основанием можно назвать гуманистической идеологией. Именно креативный консерватизм в отличие от других течений консервативной политической мысли делал ставку на развитие продуктивно-творческих сил человека – веру в свои силы, ответственность, творческую самомотивацию, профессионализм и социальную инициативность. Он был нацелен на развитие продуктивной экономики и социальную справедливость, которая является адекватной для

духовно-нравственного единения народа. Идеологи креативного консерватизма разработали концепцию творческой демократии, верховенства духовно-нравственных основ в жизни народа – будь то в государственном строительстве, идеологии, социальных отношениях, экономике. При этом, это был консерватизм меры и середины, отказа от крайностей в политике. Выявить идеологические и социально-политические ценности, присущие креативному консерватизму в сравнении с другими типами консерватизма возможно, анализируя его отношение к проблемам политической свободы, власти, принципам формирования элиты, к праву и правосознанию, оценке причин революции 1917 г. и социалистических преобразований в СССР, методам проведения реформ, национальному вопросу.

Можно выделить следующие, наиболее значимые положения идеологии креативного консерватизма в России: 1) необычайно внимательное отношение к свободе, правам личности и правовой жизни народа; 2) необходимость формирования нового, творческого человека – подлинного гражданина, патриота, деятельного, сопричастного к делам государства; 3) отстаивание сильной, но не тоталитарной государственной власти, опирающейся на христианские корни; 4) необходимость преодоления отчуждения народа от власти путем его правового воспитания; 5) чувство меры в политике, постепенность преобразований; 6) неприятие экстремизма, радикализма, разжигания национальной вражды в любых формах; 7) политический компромисс как средство примирения сторон; 8) отказ от мести, призыв к амнистии, необходимость установления в стране гражданского мира; 9) необходимость создания ответственной перед народом государственной власти, более качественный отбор элиты, уважение этой элитой общественного мнения; 10) отстаивание самостоятельного пути цивилизационного развития России.

Уделяя государству большое внимание, креативный консерваторы оценивали его не как орган, ориентированный на механическое принуждение, а как духовно-нравственную силу, сплачивающую нацию.

Они боролись за торжество одухотворенной государственности, видели в государстве мощный двигатель общественного прогресса. Креативные консерваторы разработали гуманистическую идеологию, в центре которой, был человек. Они отстаивали право на свободу и развитие творческих способностей человека. Прежде всего, их интересовала проблема, связанная с взаимоотношениями власти и общества, формированием новой, творческой личности. Она была необычайно важной для правоведа Бориса Николаевича Чичерина (1828-1904). Чичерин считал, что человек должен иметь чувство личного достоинства, уважать право и закон, интересы других граждан, не бояться открыто высказывать и защищать свою точку зрения, т.е. быть самостоятельным в отношениях с государственной властью. Уважение к личности и ее праву на свободу является основой учения Б.Н. Чичерина. Философия права, разработанная им, интерпретирует свободу человека как источник его прав, которые должны быть признаны обществом: «Все достоинство человека основано на свободе; на ней зиждутся права человеческой личности... Человек не средство для чужих целей, а сам абсолютная цель» [8, С. 463]. Права человека рассматривались мыслителем в единстве обязанностей человека перед другими людьми и государством. Свободный человек должен обладать чувством ответственности. Вступая в общество, он ограничивает свою волю совместно с волей других, подчиняясь гражданским обязанностям, сознательно повинуетея государственной власти, представляющей идею общественного единства и высшего порядка. Чичерин призывал людей понять условия функционирования власти, сотрудничать с ней. Сильная государственная власть была для него блюстительницей государственного единства, строго надзирающей за соблюдением прав граждан и пресекающей всякое их нарушение.

Уровень развития свободы в обществе мыслителем напрямую связывался с развитием других начал общественной жизни – собственности, права, нравственности. Важным условием реформ являлась их постепенность, эволюционность. Таким образом, проблема построения

гражданского общества и правового государства, преодоления отчуждения людей от власти являлась одной из центральных проблем политических изысканий креативных консерваторов. Понимая, что путь к построению гражданского общества будет труден, Чичерин считал его элементами, кирпичиками различные институты самоуправления граждан (земства), свободную и демократическую печать, гласное и независимое судопроизводство, влиятельное общественное мнение, публичность правительственных действий, реально действующую систему разделения властей. Носителем идей гражданского общества и правового государства должен стать развитой средний класс.

Научное наследие И.А. Ильина (1883-1954) – известного русского философа, правоведа очень разнообразно. Он был автором таких известных работ, как «О сущности правосознания», «О монархии и республике», «Наши задачи» и др. Свою задачу Ильин видел в понимании происшедших перемен и разработке концепции переустройства грядущей России. Основные положения концепции креативного консерватизма были разработаны Ильиным в конце 1920-годов.

Иван Александрович считал, что России после революции 1917 г. нужно формировать новую идеологию, свободную от трафаретов старой партийности. Эта идеология должна сочетать в себе жизненные силы либерализма и консерватизма. Здоровый консерватизм в представлении Ивана Александровича должен не только охранять, оберегать историческое наследие страны, но и совершенствовать его. При этом он также не должен иметь ничего общего со старым, крайне правым, черносотенным консерватизмом, который не воспитывал народ, а разжигал национальную вражду, держал его в состоянии черни, проповедовал отрицание, разрушение. Креативный консерватизм мыслителя выражался в его опоре на духовно-нравственные ценности России – православную веру, патриотизм, защите единства и территориальной целостности России, национальных интересов. Особое внимание этот консерватизм уделял свободе, самостоятельному

творчеству, инициативе, ответственности людей, во всех сферах, от государственного управления до культуры и сельского хозяйства. Ильин призывал россиян к познанию и признанию своей мировой ценности, научиться чтить в себе свое национальное достоинство, не переоценивать других народов и не подражать им, внять инстинкту национального самосохранения.

Креативные консерваторы отмечали, что во имя защиты интересов слабейших членов общества должна быть найдена разумная доля свободы и регулирования. Эти взгляды разделяет в абсолютном большинстве своем и граждане современной России. Так социолог М.К. Горшков сделал следующий вывод: «В структуре мировоззренческих установок россиян особое место занимает восприятие ими роли государства. Соглашаясь с тем, что она должна быть ключевой не только в экономической, но и в социальной сфере, население не готово поддержать либеральные модели социальной политики, при которых вмешательство в социальную сферу минимально; ни свободную рыночную экономику, при которой все зависит от частных акторов. В основе оптимальной экономической модели страны, по мнению россиян, должна быть смешанная экономика с ведущим государственным сектором. Все стратегические отрасли экономики должны быть под контролем государства, а частное управление теми или иными организациями должно обязательно совмещаться с государственным контролем за ними» [9, С. 8].

Можно сделать вывод, что представители креативного консерватизма предложили реалистичную позитивную программу возрождения России, в основе которой были: уникальность человеческой личности, опора на лучшие национальные традиции, патриотизм, добросовестный труд, свобода, справедливость, право, уважение к национальной истории и культуре, идея общественного примирения. Эти идеи имеют вневременную ценность. Они актуальны для современной России, где консервативные настроения очень сильны среди населения, и могут быть использованы при разработке ее

общегосударственной идеологии, а также для формирования политической партии креативных консерваторов.

Литература

1. Добренков В. Кризис нашего времени // Русское Время. № 1. январь-март 2010. С. 4.
2. Там же. С. 6.
3. Симонян Р.Х. Реформы 1990-х годов и современная социальная структура российского общества (к 20-летию экономических реформ) // Социс. № 1. 2012. С. 39.
4. Репников А.В. Консервативная модель переустройства России // Россия в условиях трансформаций. Вестник Фонда развития политического центризма, июнь 2000, № 2. С. 3-4.
5. Добренков В. От редактора // Русское Время. № 1. август 2009. С. 2.
6. Дугин А. Консервативный think-tank // Русское Время. № 1. январь-март 2010. С. 7.
7. Шестопад Е.Б. Политическая повестка дня и ее восприятие гражданами // Полис. № 2. 2011. С. 20.
8. Чичерин Б.Н. Философия права. СПб., 1998. С. 463.
9. Горшков М.К. Реформы в зеркале общественного мнения // Социс. № 10. 2011. С. 8.

Непрозванных А.Л.,

г. Екатеринбург

ВЛАСТЬ, ПОЛИТИКА, ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ: ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ И ЗАДАЧИ РЕФОРМИРОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Известно, что общественный прогресс определяется деятельностью талантливых людей. Они органически соединяют в себе и проявляют в